



Integrity and Transparency Assessment of Public Service: ITAP

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรท่าตูม จังหวัดสุรินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

ส่วนที่ ๑ บทนำ

สถานีตำรวจภูธรท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ เป็นหน่วยงานในสังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสุรินทร์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีภารกิจหลักในการรักษาความสงบเรียบร้อยการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม การอำนวยความยุติธรรมทางอาญา และการให้บริการประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบอำเภอท่าตูม โดยตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และตรวจสอบได้ ตามหลักธรรมาภิบาลประกอบกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และจัดทำมาตรการเพื่อจัดการความเสี่ยงดังกล่าวเป็นประจำทุกปีงบประมาณ

สถานีตำรวจภูธรท่าตูมจึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ขึ้น เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการป้องกันและลดโอกาสการเกิดการทุจริตในทุกสายงาน ได้แก่ งานอำนวย การงานป้องกันและปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน อันจะส่งผลให้การปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน และเสริมสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อองค์กรตำรวจอย่างยั่งยืน

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) ซึ่งพิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง และผลกระทบ (Impact) ซึ่งเป็นการวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะและคำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ โดยผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง และผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง คือ เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิดขึ้น ต้องหามาตรการควบคุม ส่วนปัญหา คือ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้รับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

คะแนน	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

คะแนน	ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕ x ๑ = ๕)	สูง (๕ x ๒ = ๑๐)	สูงมาก (๕ x ๓ = ๑๕)	สูงมาก (๕ x ๔ = ๒๐)	สูงมาก (๕ x ๕ = ๒๕)
๔	ต่ำ (๔ x ๑ = ๔)	ปานกลาง (๔ x ๒ = ๘)	สูง (๔ x ๓ = ๑๒)	สูงมาก (๔ x ๔ = ๑๖)	สูงมาก (๔ x ๕ = ๒๐)
๓	ต่ำ (๓ x ๑ = ๓)	ปานกลาง (๓ x ๒ = ๖)	ปานกลาง (๓ x ๓ = ๙)	สูง (๓ x ๔ = ๑๒)	สูงมาก (๓ x ๕ = ๑๕)
๒	ต่ำ (๒ x ๑ = ๒)	ต่ำ (๒ x ๒ = ๔)	ปานกลาง (๒ x ๓ = ๖)	ปานกลาง (๒ x ๔ = ๘)	สูง (๒ x ๕ = ๑๐)
๑	ต่ำ (๑ x ๑ = ๑)	ต่ำ (๑ x ๒ = ๒)	ต่ำ (๑ x ๓ = ๓)	ต่ำ (๑ x ๔ = ๔)	ปานกลาง (๑ x ๕ = ๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีดำรวจภูธรท่าตูม จังหวัดสุรินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	Likelihood	Impact	Risk Score (L x I)	ระดับความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
๑	การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายงบประมาณ	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง หรือการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่แท้จริง	๒	๔	๘	ปานกลาง
๒	การบริหารงานบุคคล การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนและบำเหน็จความชอบ	การใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ เรียกรับผลประโยชน์ หรือเลือกปฏิบัติในการพิจารณาความดีความชอบ	๒	๓	๖	ปานกลาง
งานป้องกันและปราบปราม						
๓	การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด เพื่อป้องกันอาชญากรรม	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับผลประโยชน์จากผู้กระทำความผิดเพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดี	๓	๕	๑๕	สูงมาก
๔	การออกตรวจพื้นที่และการปราบปรามอบายมุข	การละเว้นการจับกุมสถานที่ลักลอบเล่นการพนันหรือแหล่งอบายมุข โดยรับผลประโยชน์ตอบแทน	๓	๕	๑๕	สูงมาก
งานจราจร						
๕	การกวดขันวินัยจราจรและการออกใบสั่ง	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับเงินจากผู้กระทำความผิดกวดจรรยาจรแทนการออกใบสั่งตามกฎหมาย	๓	๔	๑๒	สูง
๖	การเปรียบเทียบปรับคดีจราจร	การรับเงินค่าปรับโดยไม่ออกใบเสร็จรับเงิน หรือออกใบเสร็จไม่ตรงตามจำนวนที่รับจริง	๒	๔	๘	ปานกลาง
งานสืบสวน						
๗	การสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุม หรือช่วยเหลือให้พ้นจากการถูกดำเนินคดี	๓	๕	๑๕	สูงมาก
๘	การใช้ข้อมูลข่าวสารของทางราชการ	การนำข้อมูลที่ได้จากการสืบสวนไปเปิดเผยหรือแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ	๒	๔	๘	ปานกลาง
งานสอบสวน						

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	Likelihood	Impact	Risk Score (L x I)	ระดับความเสี่ยง
๙	การรับคำร้องทุกข์และการทำสำนวนการสอบสวน	พนักงานสอบสวนอาจเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือคู่กรณี ทำสำนวนอ่อนหรือเร่งรัด/ประวิงคดีโดยมิชอบ	๓	๕	๑๕	สูงมาก
๑๐	การปล่อยชั่วคราว (การประกันตัว) ผู้ต้องหา	การเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทนในการพิจารณาให้ปล่อยชั่วคราวหรือกำหนดหลักประกันโดยไม่เป็นธรรม	๒	๕	๑๐	สูง

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ได้พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานมาจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้มและสีเหลืองจะถูกเลือกในลำดับต่อมา โดยหน่วยงานได้คัดเลือกมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินประกอบด้วย ทั้งนี้ได้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาประเมินประสิทธิภาพ เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรท่าตูม จังหวัดสุรินทร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานอำนวยการ							
๑	การจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายงบประมาณ	การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะเอื้อประโยชน์แก่ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่ง หรือการเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	๘	กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการเบิกจ่ายทุกรายการ พร้อมเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ	ตรวจสอบเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างทุกขั้นตอน และเผยแพร่ผลการดำเนินการทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	งานอำนวยการ
งานป้องกันและปราบปราม							
๒	การตั้งจุดตรวจจุดสกัดเพื่อป้องกันอาชญากรรม	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับผลประโยชน์จากผู้กระทำผิดเพื่อแลกกับการไม่ดำเนินคดี	๑๕	กำหนดให้การตั้งจุดตรวจต้องได้รับอนุมัติจากผู้บังคับบัญชา มีนายตำรวจสัญญาบัตร	ผู้บังคับบัญชาสุ่มตรวจการปฏิบัติหน้าที่ และตรวจสอบภาพจา	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	งานป้องกันและปราบปราม

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
				รควบคุมติดตั้งกล้องบันทึกภาพเคลื่อนไหวและรายงานผลการปฏิบัติทุกครั้ง	กกล้องบันทึกเหตุการณ์เป็นประจำ		
๓	การออกตรวจพื้นที่และการปราบปรามอบายมุข	การละเว้นการจับกุมสถานที่ลักลอบเล่นการพนันหรือแหล่งอบายมุข โดยรับผลประโยชน์ตอบแทน	๑๕	จัดทำฐานข้อมูลพื้นที่เสี่ยงและกำหนดแผนการตรวจโดยหมุนเวียนชุดปฏิบัติการไม่ให้ชุดใดรับผิดชอบพื้นที่เดิมต่อเนื่องเป็นเวลานาน	ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลการปฏิบัติตามแผนการตรวจและเปิดช่องทางรับแจ้งเบาะแสจากประชาชน	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	งานป้องกันและปราบปราม
งานจราจร							
๔	การกวดขันวินัยจราจรและการออกใบสั่ง	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับเงินจากผู้กระทำความผิดกฎจราจรแทนการออกใบสั่งตามกฎหมาย	๑๒	กำชับให้เจ้าหน้าที่ออกใบสั่งตามระบบใบสั่งอิเล็กทรอนิกส์ (PTM) ทุกรายและห้ามรับชำระค่าปรับเป็นเงินสด ณ จุดตรวจโดยเด็ดขาด	ตรวจสอบข้อมูลการออกใบสั่งในระบบเปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติและสุ่มตรวจการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่จราจร	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	งานจราจร
งานสืบสวน							
๕	การสืบสวนจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุม	๑๕	กำหนดให้การจับกุมคดียาเสพติดทุกคดีต้องรายงานผู้บังคับบัญชาทันที	ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบสำนวนการจับกุมแลของกลางทุกคดีพร้อมสุ่มสอบถามผู้ถูก	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	งานสืบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		หรือช่วยเหลือให้พ้นจากการถูกดำเนินคดี		บันทึกภาพและเสียงขณะตรวจค้นจับกุมและตรวจสอบทรัพย์สินของกลางโดยคณะกรรมการ	จับกุมถึงพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่		
งานสอบสวน							
๖	การรับคำร้องทุกข์และการทำสำนวนการสอบสวน	พนักงานสอบสวนอาจเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยเหลือคู่กรณีทำสำนวนอ่อนหรือเร่งรัด/ประวิงคดีโดยมิชอบ	๑๕	จัดให้มีระบบตรวจสอบความคืบหน้าของคดีที่ประชาชนเข้าถึงได้ กำหนดกรอบระยะเวลาการทำสำนวนและให้หัวหน้างานสอบสวนตรวจสอบสำนวนก่อนเสนอทุกคดี	หัวหน้าสถานีและหัวหน้างานสอบสวนตรวจสอบสำนวนและเร่งรัดคดีค้างเป็นประจำทุกวัน พร้อมเปิดช่องทางร้องเรียนโดยตรง	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	งานสอบสวน
๗	การปล่อยชั่วคราว (การประกันตัว) ผู้ต้องหา	การเรียกรับผลประโยชน์ตอบแทนในการพิจารณาให้ปล่อยชั่วคราวหรือกำหนดหลักประกันโดยไม่เป็นธรรม	๑๐	กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาปล่อยชั่วคราวและอัตราหลักประกันให้ชัดเจน ปิดประกาศให้ประชาชนทราบโดยเปิดเผย	ตรวจสอบการใช้ดุลพินิจในการปล่อยชั่วคราวทุกคดี และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา	ต.ค. ๒๕๖๘ – ก.ย. ๒๕๖๙	งานสอบสวน

ลงชื่อ พันตำรวจเอก

(สราวุธ ศรีวิฑูรย์ศักดิ์)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรท่าตูม